



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind Casele
de Ajutor Reciproc ale Pensionarilor**

Analizând **propunerea legislativă privind Casele de Ajutor Reciproc ale Pensionarilor**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.215 din 07.06.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal pentru înființarea și funcționarea caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor, precum și stabilirea unor facilități de ordin fiscal de care pot beneficia aceste organizații.

Sub aspectul relațiilor sociale reglementate, prezenta propunere legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Întrucât adoptarea acestui act normativ, prin facilitățile de ordin fiscal prevăzute în proiect, are implicații asupra bugetului de stat, considerăm că este necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului, potrivit prevederilor art.110 din Constituție.

2. Din examinarea propunerii legislative constatăm că aceasta reiterează în cea mai mare parte, prevederile Legii nr.13/1972. Singurele elemente noi, de fond, din propunerea legislativă sunt cele cuprinse în art.11 alin.7, referitoare la reducerea de 50% la plata energiei electrice, energiei termice, apă, gaze și la chirii.

Cât privește scutirea de impozite și taxe, la care se referă alin.(2) și (5) ale art.11, considerăm că aceasta ar trebui inclusă în actele normative care reglementează impozitele și taxele respective .

Alin.(5) al art.11 se mai referă și la garantarea 100% a depozitelor bancare, fără însă a se arăta mecanismul care ar asigura aceasta.

3. Din punct de vedere al procedurilor de constituire a caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor.

Potrivit prevederilor art.3 alin.(4) din Legea nr.13/1992, casele de ajutor reciproc ale pensionarilor se înființează cu autorizarea comitetelor executive ale consiliilor populare județene sau al municipiului București pe baza actului de constituire însoțit de statutul adoptat de adunarea generală. Această procedură este simplă și neoneroasă. Mai mult, alineatul (2) al art.11 permite caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor existente, ca să-și continue activitatea sub condiția adoptării noului statut.

Potrivit prevederilor art.4 alin.(1) din propunerea legislativă, casele de ajutor reciproc ale pensionarilor urmează să primească personalitate juridică în condițiile legii, respectiv ale ordonanței nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații. Este însă cunoscut faptul că procedurile cerute de ordonanță sunt oneroase și mai greoaie.

4. Propunerea legislativă nu arată care va fi soarta actualelor case de ajutor reciproc ale pensionarilor. În legătură cu aceasta, menționăm că art.85 din Ordonanța nr.26/20001 prevede că persoanele juridice înființate prin acte normative anterioare rămân supuse reglementării care stau la baza înființării și funcționării lor.

5. Prevederile art.12, potrivit cărora Legea nr.13/1972 este abrogată la data publicării noii legi în Monitorul Oficial și care abilitază, totodată Ministerul Muncii și Solidarității Sociale să adoptate noul statut cadru al caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor **în termen de 45 de zile de la publicarea legii**, sunt de natură să creeze un **vid legislativ**. Drept urmare, considerăm că ar trebui ca noua lege să prevadă un termen de intrarea sa în vigoare,, termen în care Ministerul Muncii și Solidarității Sociale să emită normele de aplicare a legii precum și statutul cadru al caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor.

6. Referitor la modul de redactare, recomandăm ca sintagma "casele de ajutor reciproc ale pensionarilor", să fie scrisă fără majuscule, atât în titlul proiectului, cât și în cuprinsul acestuia. Aceeași observație o formulăm și pentru modul de redactare a noțiunilor de "statut", "consiliul director", "consiliul de conducere" și "comisia de cenzori".

7. La art.1 alin.(3), pentru evitarea folosirii cuvântului "prepensionare" care nu este uzual, cât și pentru eliminarea parantezelor, sugerăm ca sintagma "și alte persoane - prepensionare (cu cel mult 3 ani până la data pensionării)", să fie reformulată, astfel:

"și persoanele care mai au cel mult 3 ani până la împlinirea vârstei standard de pensionare".

8. La art.2, pentru acuratețea textului, cât și pentru a se evita paralelismele - având în vedere că scopul înființării caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor este prevăzut la art.3 - sugerăm eliminarea sintagmei "Scopul constituirii lor este unul de caritate, de întraajutorare mutuală" și completarea primei fraze cu sintagma "de utilitate publică și protecție socială".

9. La art.4 alin.(1), pentru realizarea limbajului specific unui act normativ, propunem înlocuirea verbului "vor primi", cu verbul "vor dobândi".

10. La art.4, într-o succesiune logică a ideilor propunem introducerea alin.(3) care să cuprindă prevederile de la art.11 alin.(4) din proiect, în textul căruia expresia "din același profil" să fie înlocuită cu expresia "de același profil".

11. La art.7 alin.(2), având în vedere statutul juridic al caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor, numărul de personal și salarizarea acestuia vor fi stabilite prin statut, nefiindu-le aplicabile prevederile din legislația privind salarizarea personalului bugetar.

12. La art.10, pentru unitate în terminologie, propunem folosirea denumirii corecte și anume "Primăria Generală a municipiului București".

13. La art.11, pentru asigurarea caracterului unitar al prevederilor de la acest articol, sugerăm ca dispozițiile cuprinse la alin.(2), (3), (5), (6) și (7) să facă obiectul unui articol distinct, în care pentru a se asigura succesiunea logică a ideilor din text, norma de la alin.(7) să fie redată după cea de la alin.(2).

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 573/18.06.2001